**FORMATO DE EVALUACIÓN DE ARTICULOS [[1]](#footnote-1)**

**REVISTA VIA IURIS**

Respetado(a) par evaluador (a) agradecemos su gentil colaboración en la evaluación del documento. Por favor diligenciar todos los campos del presente formulario. También y para orientar su labor, le agradecemos revisar las instrucciones para colaboradores de la revista.

1. **Información del Par Evaluador(a)[[2]](#footnote-2)**

La información consignada en este acápite es prioritaria para la consolidación de los procesos de arbitraje de la revista, así como para las instancias de verificación y transparencia en caso de seguimientos de la misma Institución o de indexación ante Minciencias u otros indizadores:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre del evaluador (a):** | | | | | | | | |
| **Nacionalidad:** | | **Fecha de nacimiento:**  **Haga clic aquí o pulse para escribir una fecha.** | | | **Documento de identidad:** | | | |
| **Dirección:** | | **Teléfono fijo/móvil:** | | | **E- mail:** | | | |
| **CVLAC SI  NO** | | **Link CvLAC** | | | **ORCID**  **SI  NO** | | | **Link ORCID** |
| **Google Schoolar SI  NO** | | | **Link Google Schoolar** | | | | **Índice H** | |
| **Afiliación institucional:** | | | | **Interno(a)**  **Externo(a) nacional:**  **Externo (a)internacional:** | | | | |
| **Formación (pregrado/ especialización/ maestría) *Por favor detalle brevemente su currículo:*** | | | | | | | | |
| **Publicaciones en revistas indexadas durante los últimos 5 años (*Por favor indique las publicaciones más relevantes)*:** | | | | | | | | |
| **Otras publicaciones:** | | | | | | | | |
| **Interés y posibilidad de constituirse como Par Evaluador(a) de artículos para la revista VIA IURIS en un segundo idioma (inglés, francés, portugués, alemán): No  Si  Cuál \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | | | | | |
| **Uso de Datos Personales En cumplimiento a lo dispuesto en la Ley Estatutaria 1581 de 2012 y a su Decreto Reglamentario 1377 de 2013, la Fundación Universitaria Los Libertadores informa a su comunidad universitaria y a todas las personas interesadas, los lineamientos aplicables al tratamiento y protección de datos personales** [**http://www.ulibertadores.edu.co/uso-datos-personales/**](http://www.ulibertadores.edu.co/uso-datos-personales/)  **ACEPTA** | | | | | | | | |
| **INFORMACIÓN SOBRE EL ARTÍCULO EVALUADO** | | | | | | | | |
| **Título del artículo evaluado:** | | | | | | | | |
| **Publicable:** | **Publicable con recomendaciones:** | | | | | **No publicable:** | | |
| **Fecha de evaluación del artículo** *(espacio exclusivo para el editor y verificación de Comité Editorial****):*Haga clic aquí o pulse para escribir una fecha.** | | | | | | | | |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**C.C.:**

**Firma del evaluador e identificación**

***(Por favor incorporar firma digital o imprimir, firmar y escanear esta hoja)***

1. **Información del Artículo**

|  |
| --- |
| **Título:** |
| **Establezca a ¿qué área del conocimiento pertenece el artículo?:**  **Elija un elemento.**  **Si respondió otros ( \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)** |
| **Tipología del artículo:**  **El artículo puede considerarse de investigación e innovación entendido como: *“Producción original e inédita”  (TMG-COLCIENCIAS, 2013. p.32), “de contenido científico, tecnológico o académico, producto de procesos de investigación, reflexión o revisión” (p.32). Si \_**\_ No \_\_*** |
| **Si es un artículo de investigación e innovación establezca en cuál de las siguientes tipologías está clasificado**  **Artículo resultados originales de proyectos de investigación (completo)[[3]](#footnote-3)**  **Artículo de reflexión[[4]](#footnote-4)**  **Artículo de revisión[[5]](#footnote-5)** |
| **Si el documento no corresponde a ninguno de los ítems anteriores ¿cómo lo clasifica?** |

1. **Concepto**
2. **Evaluación Cualitativa**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ítem de evaluación** | **Valoración** | **Observaciones** |
| 1. **Resumen** | | |
| ¿Presenta un sumario de los objetivos principales de la investigación, alcance, metodología empleada y principales resultados y conclusiones?  Presenta el resumen en mínimo dos idiomas. | **Elija un elemento.** |  |
| 1. **Palabras clave** | | |
| Identifica palabras clave pertinentes a fin de realizar búsquedas temáticas y las presenta en al menos dos idiomas (mínimo 6 y máximo 10). | **Elija un elemento.** |  |
| 1. **Tema y título** | | |
| El tema y la forma en que lo aborda es pertinente e innovador.  El título es claro, pertinente y guía adecuadamente al lector sobre el contenido desarrollado. | **Elija un elemento.** |  |
| 1. **Introducción** | | |
| ***a. Problema*** | | |
| Se presenta de manera clara y concreta mediante una pregunta de investigación.  Se contextualiza de forma adecuada, mostrando su origen, principales resultados de tema estudiado y la consecuencia de su solución. | **Elija un elemento.** |  |
| ***b. Justificación*** | | |
| Se refleja la importancia de dar solución al problema planteado. | **Elija un elemento.** |  |
| ***c. Objetivos e hipótesis*** | | |
| ¿Se presentan explícitamente los objetivos, propósitos, actividades e hipótesis de la investigación?  ¿Se cumple el objetivo u objetivos planteados? | **Elija un elemento.** |  |
| 1. **Metodología** | | |
| Describe la metodología utilizada para el desarrollo del artículo, presentando de manera clara el procedimiento para análisis o revisión de la información. | **Elija un elemento.** |  |
| 1. **Resultados y discusión** | | |
| 1. *Discusión teórica (Si es artículo resultado de una investigación o artículo de revisión bibliográfica).* 2. *Contenido de la reflexión (Si es artículo de reflexión)* | | |
| ¿El artículo desarrolla el tema que presenta con argumentos sólidos y adecuados?  El artículo utiliza adecuadas fuentes de consulta o resultados válidos para su desarrollo.  El artículo hace posible ampliar el conocimiento sobre el tema investigado. | **Elija un elemento.** |  |
| 1. ***Resultados*** | | |
| ¿Presenta los datos recolectados más relevantes y los suficientemente detallados para sustentar las conclusiones? | **Elija un elemento.** |  |
| 1. ***Discusión*** | | |
| ***Mensaje principal****:* la discusión responde a la pregunta planteada en la introducción. | **Elija un elemento.** |  |
| ***Evaluación crítica****:* presenta críticas y limitaciones del diseño experimental y métodos para medir o discute implicaciones prácticas del proyecto. | **Elija un elemento.** |  |
| ***Comparación con otros estudios****:* compara los resultados. Valida o invalida otras teorías (Debe quedar claro si se inicia una teoría, se reformula la existente, se aclara o soporta la existente o resuelve alguna controversia). | **Elija un elemento.** |  |
| 1. **Conclusiones** | | |
| El artículo presenta conclusiones pertinentes al tema desarrollado, validando la solución propuesta por el autor, hallazgos y nuevos problemas.  Las conclusiones son positivas, concisas y coherentes con el título, resumen e introducción. | **Elija un elemento.** |  |
| 1. **Bibliografía** | | |
| ¿El artículo presenta bibliografía relevante y pertinente con el tema de investigación?  La bibliografía es reciente, suficiente y adecuada?  La bibliografía se presenta utilizando el método APA, sugerido en las instrucciones para los autores. | **Elija un elemento.** | Los textos utilizados y citados a lo largo del texto corresponden a la bibliografía final, resultando pertinente, reciente, suficiente y teniendo en cuenta las normas APA.  SI \_ NO \_ |
| 1. **Edición y estilo** | | |
| 1. ***Organización*** | | |
| El texto está escrito de manera coherente, estructurada y lógica. | **Elija un elemento.** |  |
| 1. ***Redacción*** | | |
| El texto se presenta de forma coherente y comunica de manera adecuada la información presentada con énfasis, claridad y concisión.  El documento está bien escrito, presenta adecuada puntuación y ortografía.  Utiliza las normas de publicación presentadas en el instructivo. | **Elija un elemento.** |  |
| 1. ***Citación y referenciación*** | | |
| El autor emplea adecuadamente las normas APA para citar y referenciar los textos utilizados. | **Elija un elemento.** |  |
| 1. **Responsabilidad**   No obstante, la responsabilidad de los contenidos en exclusivamente de los autores, de acuerdo con los criterios de transparencia, rigurosidad y corresponsabilidad; en la evaluación del artículo (sistema doble ciego) se deben tener en cuenta los siguientes aspectos | | |
| 1. ***Ética de publicaciones*** | | |
| En cumplimiento de las orientaciones del Committee on Publication Ethics (COPE)**[[6]](#footnote-6)** en el documento se evidencia que los resultados y discusiones publicados son confiables, dan cuenta de buenas prácticas éticas en el desarrollo de la investigación, no presenta datos fraudulentos, ni se percibe como publicación redundante o que ya haya sido publicada en otros escenarios de modo igual o similar. | **Elija un elemento.** |  |
| 1. ***Novedad, originalidad y relevancia*** | | |
| El desarrollo y tratamiento del artículo es riguroso y atiende a los preceptos de originalidad, está debidamente fundamentado y soportado bibliográficamente y no constituye plagio.  El artículo presenta un desarrollo novedoso y constituye aporte evidente al campo temático que aborda.  El artículo es relevante para el campo de conocimiento en el que se inscribe. | **Elija un elemento.** |  |
| 1. ***Conflicto de intereses*** | | |
| En el tratamiento del artículo se percibe claridad y transparencia de los contenidos, conceptos, resultados y discusiones presentados por parte de los autores y no hay evidencia de conflicto de intereses ajenos al desarrollo de investigación. | **Elija un elemento.** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Evaluación Cuantitativa**   Por favor asignar un puntaje de 1 a 10, de acuerdo al valor que estime para cada ítem, de acuerdo con los aspectos evaluados anteriormente.   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **No. Criterio** | **Criterios a evaluar** | **Asignación de puntaje** | | **1** | Resumen | Elija un elemento. | | **2** | Palabras clave | Elija un elemento. | | **3** | Tema y título | Elija un elemento. | | **4** | Introducción | Elija un elemento. | | **5** | Metodología | Elija un elemento. | | **6** | Resultados y discusión | Elija un elemento. | | **7** | Conclusiones | Elija un elemento. | | **8** | Bibliografía | Elija un elemento. | | **9** | Edición y estilo | Elija un elemento. | | **10** | Responsabilidad | Elija un elemento. | | ***TOTAL*** | |  | |  | |  |  | | --- | --- | | 1. **Concepto final del artículo:**   Una vez finalizada la evaluación del texto marque con una “X” el resultado final | | | **Publicable (Aprobado sin modificaciones)**  **De 80 a 100** |  | | **Publicable con recomendaciones**  **De 40 a 80** |  | | **No publicable (Rechazado)**  **De 0 a 40** |  | |

1. *La revista VIA IURIS utiliza sistema “Doble ciego” o “Blind review” para la evaluación de artículos.*  [↑](#footnote-ref-1)
2. *Esta información no será divulgada, y es solo de manejo del equipo editorial de la revista. La publicación utiliza SISTEMA DOBLE CIEGO (Sistema Double Blind Review) para la evaluación, entendido como aquel en el cual ni los evaluadores, ni los autores de una revista científica conocen las respectivas identidades para evitar vetos personales, ideológicos, de género o cualquier otro sesgo en el proceso de evaluación y divulgación de la investigación científica.*  [↑](#footnote-ref-2)
3. **Artículo resultados originales de proyectos de investigación (completo):** presenta de manera detallada los resultados originales de proyectos de investigación e innovación. La estructura utilizada contiene los siguientes apartes: 1. Título 2. Resumen 3. Palabras clave 4. Introducción 5. Metodología 6. Resultados/discusión 7. Conclusiones 8. Referencias bibliográficas (solamente la bibliografía citada en el texto) [↑](#footnote-ref-3)
4. **Artículo de reflexión:** documento que presenta resultados de investigación desde una perspectiva analítica, investigativa y crítica del autor, sobre un tema específico y con el recurso de fuentes originales.

   Se sugiere que contenga los siguientes apartes: 1. Título 2. Resumen 3. Palabras clave 4. Introducción 5. Metodología 6. Discusión teórica o contenido de la reflexión 6. Conclusiones 7. Referencias bibliográficas (solamente la bibliografía citada en el texto). [↑](#footnote-ref-4)
5. **Artículo de revisión bibliográfica:** documento resultado de una investigación donde se analizan, sistematizan e integran los resultados de investigaciones publicadas o no publicadas. Se caracteriza por presentar una cuidadosa revisión bibliográfica de por lo menos 50 referencias. La estructura para su presentación es igual al del ítem 1, Resultados originales de proyectos de investigación. [↑](#footnote-ref-5)
6. *Documento COPE disponible en:* [*http://eprints.rclis.org/17726/1/EPI%20publicado%20491-497.pdf*](http://eprints.rclis.org/17726/1/EPI%20publicado%20491-497.pdf) [↑](#footnote-ref-6)