

*Bibliometric study of the PUCP journal of psychology (1994-2014)**

Pp. 136 - 156

Walter L. Arias Gallegos**
Karla D. Ceballos Canaza***

julio - diciembre / 16

tesis psicológica Vol. II - Nº 2
ISSN 1909-8391

136

* Este trabajo corresponde a la línea de investigación de Historia de la Psicología de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica San Pablo, y ha sido realizado sin apoyo económico alguno.

** Psicólogo y Maestro en Ciencias de la Educación. Candidato a Doctor en Psicología por la Universidad Nacional de San Agustín. Profesor auxiliar y docente investigador de la Universidad Católica San Pablo, Arequipa, Perú. Correspondencia: warias@ucsp.edu.pe

*** Estudiante de Psicología de la Universidad Católica San Pablo y Coordinadora del Grupo de Investigación Psyché de la misma universidad. Correspondencia: karla.ceballos@ucsp.edu.pe

*Estudio bibliométrico de la Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú (1994-2014)**

Cómo citar este artículo: Gallegos, W. L., & Ceballos, K. D. (2016). Estudio bibliométrico de la Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú (1994 - 2014). *Revista Tesis Psicológica*, 11(2), 136-156.

Recibido: agosto 26 de 2015
Revisado: septiembre 12 de 2015
Aprobado: mayo 17 de 2016

ABSTRACT

In this bibliometric study, the articles published in the PUCP journal of psychology between 1994 and 2014 are analyzed in order to characterize the psychological production on its pages, which reflects the psychological investigation in Peru and Latin America. With this purpose, 294 documents among notional articles, empirical investigations, book reviews, and necrologies were reviewed. The methodology used was bibliometric, descriptive and quantitative. A card was used to collect data validated by three expert judges. The results show that there are several notable trends at the theoretical and methodological level. For example, the countries that publish the most are Peru, Spain, the United States, Argentina, and Mexico. 49% of the production corresponds to Peruvian psychologists, with the predominance of empirical investigations that use descriptive research designs and the survey as data collection technique as well as samples of adult subjects. The dominant theoretical models were biosocial, cognitive and behavioral. The most addressed topics are within the fields of social psychology, educational psychology, clinical psychology, and psychometry.

Keywords: Peruan psychology, bibliometrics, journal of psychology, history of psychology.

RESUMEN

En este trabajo de corte bibliométrico se analizan los artículos publicados en la Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú entre los años 1994 y 2014, con la finalidad de caracterizar la producción psicológica que consta en sus páginas y que es reflejo de la investigación psicológica en el Perú y Latinoamérica. Para ello, se revisaron 294 documentos entre artículos teóricos, investigaciones empíricas, reseñas de libros y necrologías. La metodología empleada fue bibliométrica, descriptiva y cuantitativa. Se utilizó una ficha para recoger datos, validada por tres jueces expertos. Los resultados nos muestran que hay varias tendencias destacables a nivel teórico y metodológico. Por ejemplo, los países que más publican son Perú, España, Estados Unidos, Argentina y México. El 49 % de la producción corresponde a psicólogos peruanos, con una predominancia de investigaciones empíricas que usan diseños de investigación descriptiva y la encuesta como técnica de recolección de datos y muestras de sujetos adultos. Los modelos teóricos dominantes fueron el biosocial, cognitivo y conductual. Las temáticas más abordadas se ubican en el campo de la psicología social, la psicología educativa, la psicología clínica y la psicometría.

Palabras clave: Psicología peruana, bibliometría, revista de psicología, historia de la psicología, historiografía crítica.

Bibliometría e historia de la psicología

La bibliometría como método de estudio constituye una herramienta de gran relevancia para valorar el avance de una ciencia de manera objetiva en un momento determinado de tiempo. Como señalan Carpintero y Peiró (1983), la bibliometría tiene un carácter sistematizador de la producción científica por cuanto nos permite caracterizar la investigación de acuerdo con diversos criterios, tales como los datos del autor y las instituciones a las que pertenecen (sexo, filiación, nacionalidad); los datos del artículo (tipo de estudio, tema, área de la psicología, modelo teórico); los aspectos metodológicos (muestra, instrumentos, diseño de investigación, análisis de datos) y citas (autores más citados, obras más referidas, número de referencias). Asimismo, la investigación bibliométrica se puede circunscribir a libros y revistas, en función de determinados temas o lapsos de tiempo según los objetivos del estudio. Por ejemplo, recientemente se ha publicado un análisis bibliométrico de los estudios empíricos en español que versan sobre la memoria de trabajo (Cervigni, Sguerzo, Alfonso, Pastore, Martino, Mazzoni & Vivas, 2015), mientras que otros estudios dan cuenta sobre las investigaciones básicas sobre el aprendizaje (Ardila, Pérez & Gutiérrez, 2005), el funcionamiento diferencial de los ítems (Guilera, Gómez & Hidalgo, 2006), etc.

También se encuentran estudios bibliométricos sobre áreas de la psicología, como la psicología clínica (Quiñones, Pedraja, Vera & Vera, 1990; Agudelo, Bretón & Buela, 2003), o sobre la producción de determinados autores, ya sea por la trascendencia de su obra (León, 1982) o su nacionalidad (Arias, Ceballos & Arpasi, 2015). Es importante destacar que este tipo de estudio busca analizar la contribución de determinados autores o bien la evolución de sus ideas a lo largo del tiempo. Por ejemplo, Mestre, Tortosa,

Samper y Nácher (2002) realizaron un estudio de la obra de Hilgard a lo largo de las diferentes ediciones de su libro *Introduction to Psychology* que, si bien no se trata de un estudio bibliométrico propiamente, muestra las variaciones conceptuales y estructurales de su obra.

Así pues, la bibliometría brinda información formal, conceptual y contextual de la ciencia que, para el caso de la psicología cobra importancia a partir de las críticas de Robert Watson (1960), Franz Samelson (1974), David Leary (1987), Laurel Furumoto (1989), Kurt Danziger (1990) y Joseph Brozek (1991), entre otros, que dieron origen a la formalización de la historia de la psicología como especialidad, dentro de un marco del enfoque crítico que se caracteriza por su carácter objetivo, archivístico, externalista y que por ende, privilegia el análisis cuantitativo, institucional y sociológico de la ciencia (Polanco & Fierro, 2015). De esta manera, la bibliometría responde a los intereses del enfoque crítico de la historia de la psicología, en la medida en que objetiviza los contextos, productos e influencias más notables en el campo de la psicología a través de la cuantificación del impacto de las publicaciones de psicólogos representativos y la caracterización bibliométrica de su obra. Para ello, los libros y revistas son los canales por medio de los cuales se da a conocer la obra científica de los psicólogos, como espacio de difusión del conocimiento, así como de comprensión y discusión del mismo (Carpintero, 2010).

Este enfoque crítico surgió como respuesta a las historias de la psicología subjetivas, celebratorias e internalistas que si bien son parte del proceso de maduración de la historia de la psicología, contribuyeron a extender distorsiones producto del excesivo personalismo que las caracterizaba (Caycho, Arias & Barboza, 2015). De este modo, la historia de la psicología crítica

se apoya en las metodologías cuantitativas, dentro de ellas la bibliometría y la sociometría para valorar las características de las publicaciones, sus autores y los nexos entre instituciones, colaboradores, etc. que solo retratan la psicología a la luz de los factores que limitan o favorecen su desarrollo. Estos factores tienen que ver con la iniciativa, el liderazgo y la originalidad del trabajo de los psicólogos; el contexto político, económico y social; el apoyo institucional y económico que reciben, entre otros. De manera que la empresa científica, reposa tanto en los factores personales del autor como del histórico cultural de una época en un contexto dado.

Ahora bien, a nivel de habla hispana, España es el país que más ha promovido la investigación bibliométrica a través de la Sociedad Española de Historia de la Psicología que, bajo el liderazgo de Helio Carpintero, ha realizado diversos estudios de corte bibliométrico a partir de la década de los ochenta, de las publicaciones más importantes de España (Pastor & Carpintero, 1980; Lafuente & Herrero, 2003; Moreno & Sánchez, 1998; García, De Caso, Fidalgo, Arias & Núñez, 2005; Peñaranda, Quiñones & López, 2005; Mestre, Tur, Díez & Más, 2000; Mestre, Nácher, Samper, Tur & Cortés, 2005), Estados Unidos (Tortosa, Carpintero & Peiró, 1987; García-Merita, Peiró & Carpintero, 1987; Calatayud, Carpintero, Peiró & Tortosa, 1987), Inglaterra (Moya, Carpintero, Peiró & Tortosa, 1987; Balaguer, Tortosa & Carpintero, 1987) y Francia (Molto & Carpintero, 1987). A nivel de América Latina se debe mencionar la Revista Latinoamericana de Psicología, como la publicación que más estudios bibliométricos ha ameritado desde su fecha de fundación en 1969 (Ardila, 1978; León & Rivadeneira, 1989; López & Calvache, 1998; Meza, 2001; Carrillo, Ripoll & Ruíz, 2008; Gutiérrez, Pérez & Plata, 2009; Arias, Ceballos & Arpasi, 2015).

A nivel del Perú, los psicólogos connacionales no son ajenos a la bibliometría, sino que, de hecho, se han realizado diversos estudios bibliométricos sobre la producción psicológica en el Perú. Aníbal Meza por ejemplo, ha hecho estudios bibliométricos y sociométricos de la *Revista de Psicología* de la Pontificia Universidad Católica del Perú (Meza, Quintana & Lostaunau, 1993; Meza & Vargas, 1996) y de la *Revista Latinoamericana de Psicología* (Meza, 2001). León también ha hecho un estudio bibliométrico de la *Revista Latinoamericana de Psicología* (León & Rivadeneira, 1989) y otros sobre las publicaciones europeas de psicoanálisis, donde importantes figuras de la psicología peruana como Honorio Delgado son aludidos (León, 1982, 2000). Asimismo, Quintana (2006) y Livia (2008) han hecho un análisis bibliométrico de las tesis de psicología en pregrado y postgrado, respectivamente. En Arequipa, recientemente se ha comenzado a hacer investigación bibliométrica (Arias, 2012; Arias, Ceballos & Arpasi, 2015; Chávez, 2014), en parte debido al fuerte impulso que ha tenido la investigación historiográfica en Arequipa y que, coincidentemente, en la Universidad Nacional de San Agustín haya cumplido 50 años de vida institucional la Escuela Profesional de Psicología, lo que ha generado una revisión histórica de la psicología regional.

De vuelta a Lima, en los últimos años se han publicado dos estudios bibliométricos, uno sobre la revista *Persona* de la Universidad de Lima y otro de la revista *Liberabit* de la Universidad San Martín de Porres. En el primer caso, con motivo de los 15 años de edición, Álvarez (2012) hizo un breve análisis bibliométrico de la revista *Persona* y destacó la publicación de 125 artículos, 39 reseñas y 19 resúmenes de tesis, con un 54 % de colaboraciones de psicólogos peruanos y el 44 % del extranjero. En el segundo caso, la revista *Liberabit* cumplió en 2014, veinte años de existencia, por lo que Romero (2014) publicó un pequeño recuento bibliométrico; señaló que,

a lo largo del tiempo, la cantidad de artículos publicados ha aumentado y que se han publicado un total de 237 artículos, el 48.4 % de autoría de psicólogos peruanos, además de que el 55 % de autores son del género masculino y los temas más publicados son la psicología clínica, educativa, social y psicometría.

La Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú

En lo que respecta al presente estudio, nos centraremos en la Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), que hace cinco años ha cumplido 30 años de existencia, y se ha posicionado como la única revista de psicología en el Perú que se ha editado ininterrumpidamente durante este lapso de tiempo, con una periodicidad semestral desde sus inicios, ya que lo más común ha sido contar con revistas anuales que con el tiempo se han ido editando semestralmente.

En ese sentido, debemos considerar que es en la PUCP donde se creó el segundo programa de psicología a nivel nacional en el año de 1958 (Arias, 2014). Su revista ha sido el principal órgano de difusión de la producción psicológica en el seno de esta universidad, y se ha convertido, a la fecha, en una de las mejores revistas de psicología del país, ya que se encuentra indexada en una gran cantidad de repositorios y catálogos de investigación: Latindex, Clase, PePSIC, PsycINFO, Scielo Perú, Redalyc, Ebsco Host, Doaj, Cengage Learning, Journal Tocs, Primo Central, WorldCast, Base y Scopus.

Desde su fundación, esta revista ha contado con tres editores: Roberto Lerner desde 1983 hasta 1988, Cecilia Thorne (†) desde 1988 hasta el 2008 y Sheyla Blumen, desde el 2008 hasta el presente. También ha digitalizado sus contenidos registrando para el 2013, 43.901 visitas

y 39.255 descargas de artículos, de las cuales el 42 % son de Perú. Así, la *Revista de Psicología* de la PUCP es una de las publicaciones peruanas de carácter científico más relevante y con mayor visibilidad en el Perú.

Debido a ello, la *Revista de Psicología* de la PUCP ha sido objeto de estudios e investigaciones bibliométricas y sociométricas, dado que su contenido refleja no solo las líneas de investigación de esta casa de estudios sino también del país. En ese sentido, como estudios previos, encontramos el presentado por Meza, Quintana y Lostanau en 1993, el análisis sociométrico de Meza y Vargas y un estudio bibliométrico de Vargas, ambos en 1996.

Meza (1993) hace una revisión de las publicaciones en la *Revista de Psicología* para analizar la producción científica en el Perú. En este estudio se analiza el conjunto de artículos publicados desde la primera publicación en 1983 hasta los publicados en 1989 (Meza, Quintana & Lostanau, 1993). A partir de su minucioso análisis, se pudo concluir que no había diferencias significativas en cuanto a la producción de artículos teóricos o facticos (empíricos), y que predominan los enfoques conductual y neuropsicológico; existe prevalencia de la psicología social y la psicología clínica. Metodológicamente, predominaba el muestreo no probabilístico en los estudios de investigación empírica, con una prevalencia marcada de la evaluación por medio de inventarios y test psicométricos. Estos datos nos muestran como desde la década de los ochenta la producción psicológica en el Perú ha tenido un marcado énfasis en temas sociales y aplicados de la psicología, rasgo que es común en varios países de América Latina (Arias, 2011).

Un segundo estudio realizado en 1996 analiza las publicaciones de la *Revista de Psicología*, abarca un período que va de 1983 a 1992, y emplea la metodología sociométrica (Meza & Vargas,

1996). En este estudio se analizaron todas las publicaciones tomando como criterios los autores y su filiación para estudiar la interrelación entre estas variables en función con sus vínculos editoriales (dirección, comité ejecutivo, comité editorial de la revista) y organizacionales (instituciones, centros de salud, consultoras, etc.), se halló que los autores que más publican son los que pertenecen al comité ejecutivo de la revista. Se analizó también su campo de desempeño profesional, y se concluyó que, como autores, predominan los psicólogos, seguidos por los psiquiatras y en un menor porcentaje se encontró a un neurólogo, una socióloga, un lingüista y un filósofo. En cuanto a nacionalidad, la mayoría de autores fueron peruanos, y en cuanto a la distribución por sexo, la cantidad de varones es porcentualmente mayor a la de las mujeres. En el número de artículos firmados se encontró que la mayoría de autores solo publicó un artículo. Se estudió, por último, la formación de grupos de investigación y se encontraron tres con mayor productividad correspondientes a la PUCP, la Universidad Ricardo Palma y la Universidad de Salamanca, y se analizó por qué algunos autores son más productivos y otros no, así como los factores que influyen en dicha productividad.

En el mismo año y considerando como objeto de estudio los artículos del mismo periodo de publicación, se analizó la revista en función de las referencias utilizadas en los artículos publicados (Vargas, 1996). Mediante el método bibliométrico se identificó la cantidad de referencias que fueron un total de 2508. Asimismo, se cuantificó el número de referencias primarias, la actualidad y los rangos de las referencias empleadas; se encontró que estas varían en una antigüedad significativa de 1 a 39 años. Se estudió también los idiomas de las referencias y se pudo notar la gran influencia de la psicología norteamericana y el empleo de referencias peruanas, Reynaldo Alarcón, Sara-Lafosse y Honorio

Delgado son los autores peruanos más citados, pero aun así el porcentaje de estas referencias es bajo, en comparación al empleo de referencias extranjeras.

Por medio de estos valiosos estudios que han tenido como objeto la *Revista de Psicología*, podemos observar como esta se ha constituido en uno de los principales escenarios de divulgación científica y que, sin duda, ha contribuido al desarrollo de la investigación psicológica en el Perú. Sin embargo, hasta la fecha no se ha vuelto a publicar un estudio bibliométrico de esta revista, lo cual motiva la presente investigación, ya que en los últimos veinte años se han producido cambios epistemológicos y metodológicos en la psicología peruana, como el predominio del movimiento cognitivo y la psicología positiva, una mayor rigurosidad en el tratamiento estadístico, el fortalecimiento de nuevas ramas como la psicología política, la psicología organizacional, la psicología del tránsito, la ciberpsicología; además de una mayor presencia de la psicología regional a nivel nacional e internacional.

En consecuencia, el objetivo del presente estudio, de carácter descriptivo y cuantitativo es la caracterización de las publicaciones de la *Revista de Psicología* de la PUCP entre los años 1994 y 2014, haciendo énfasis en los datos bibliográficos e institucionales, así como en los aspectos teóricos y metodológicos.

Método

El presente estudio es de tipo historiográfico y bibliométrico, que según Montero y León (2007) debe ser considerado como *ex post facto* retrospectivo. Sigue un diseño de investigación descriptivo-longitudinal (Hernández, Fernández & Baptista, 1997), debido a que se hace un análisis a lo largo del tiempo de los

artículos publicados en la *Revista de Psicología* de la PUCP.

Muestra

Las unidades de análisis son todos los documentos publicados en la *Revista de Psicología* de la PUCP desde 1994 hasta 2014. Para ello se consideraron artículos de revisión teórica, investigaciones empíricas, reseñas de libros y necrologías que suman 294 trabajos publicados.

Instrumentos

Para recolectar los datos se usó una ficha de registro bibliométrico diseñada *ad hoc* para los fines de la investigación. Esta constaba de la sección “Datos bibliográficos e institucionales” (año, volumen, número, título, autor, filiación, país de origen), “Datos del artículo” (tema, área de la psicología, referencias) y “Datos metodológicos” (diseño de investigación, muestra, método de recolección de datos, modelo teórico). El instrumento fue revisado por tres pares expertos, quienes dieron su conformidad para su aplicación en el presente estudio, dados los objetivos del mismo.

Procedimiento

Todos los contenidos de la *Revista de Psicología* fueron descargados de la página web de la revista desde el portal institucional de la PUCP que permite la visita y descarga libre de todas las revistas que edita la universidad¹. Luego de recolectar la información se procedió a su sistematización, que implicó analizar toda la producción publicada según el formato de la publicación (artículos de investigación, artículos de revisión, reseñas de libros y necrologías). Para el caso de los artículos de revisión no se aplicaron los criterios de la parte de metodología de la ficha de reco-

lección de datos, como sí ocurrió con los artículos que recogen data de campo o laboratorio, y la procesan estadística o cualitativamente, en el caso de los artículos de investigación.

Análisis de datos

Los datos fueron codificados en Excel y procesados mediante el Programa SPSS, para lo cual se consideraron análisis estadísticos descriptivos, y con el fin de valorar la significancia de las tendencias y el cruce de datos, se aplicó la prueba no paramétrica χ^2 cuadrado, como suele hacerse en los estudios bibliométricos (Carpintero & Peiró, 1983). Los datos son presentados en tablas y gráficos, como se expone en la siguiente sección.

Resultados

En primer lugar, de los 294 documentos analizados, 146 (49.65 %) son investigaciones empíricas, 112 (38.09 %) son artículos de revisión teórica, 28 (9.52 %) son reseñas de libros y 6 (2.04 %) son necrologías; esto refleja que la mayor cantidad de trabajos publicados son investigaciones empíricas, seguidas de las investigaciones teóricas y de las comunicaciones breves. En el 0.68 % de los casos no se trataba de ninguna de las categorías antes señaladas, ya que la *Revista de Psicología* publicó tres números extraordinarios, uno el año 1996 que ya hemos comentado, pues contiene los análisis bibliométricos y sociométricos de Meza y Vargas (1996), otros dos volúmenes extraordinarios se publicaron el año 1998, uno corresponde al trabajo que hace Ramón León sobre la vida y obra de Arnaldo Cano (1919-1987) y otro que publica Ernesto Pollitt y Patricia Kariger acerca de la importancia del amamantamiento en el desarrollo infantil. Cabe mencionar que estos dos números se publicaron de manera extraordinaria al celebrarse los 40 años de creación de la Especialidad de Psicología en la PUCP.

1 Ver <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia>.

Por otro lado, el número de trabajos publicados en cada año, se aprecia en la tabla 1, en la cual se observa que los años en los que se registra mayor cantidad de artículos publicados son el 2002, 2003, 2011, 2013 y 2014. Es decir que, en los últimos tres años, la revista muestra una mayor cantidad de publicaciones que superan el número de 17 por año en cada caso.

Tabla 1. Número de publicaciones por año

Año	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1994	12	4.081	4.081
1995	13	4.421	8.503
1996	14	4.761	13.265
1997	11	3.741	17.006
1998	13	4.421	21.428
1999	13	4.421	25.850
2000	10	3.401	29.251
2001	16	5.442	34.693
2002	17	5.782	40.476
2003	17	5.782	46.258
2004	11	3.061	49.319
2005	14	4.761	54.081
2006	11	3.741	57.823

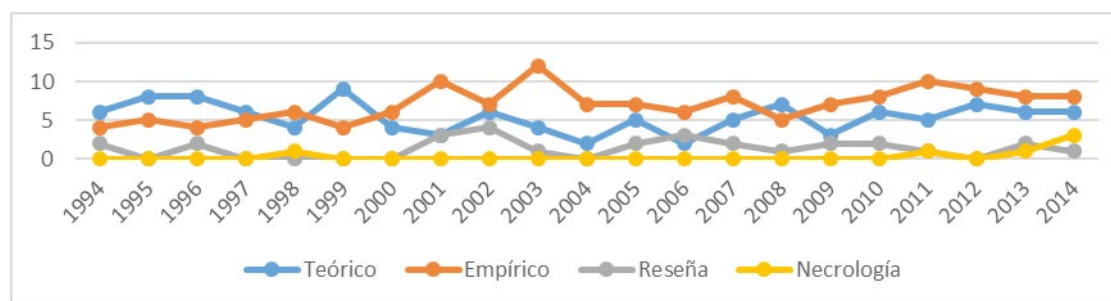
Año	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
2007	15	5.102	62.925
2008	13	4.421	67.346
2009	12	4.081	71.428
2010	16	5.442	76.870
2011	17	5.782	82.653
2012	16	5.442	88.095
2013	17	5.782	93.877
2014	18	6.122	100
Total	294	100	

Fuente: Autores.

Si se tiene en cuenta el tipo de publicación por año, se registra un pico alto de investigaciones empíricas en el 2003 con una tendencia ligera al crecimiento de este tipo de publicaciones que no resultó significativa ($X^2= 70.392$; $gl= 60$; $p < 0.168$), pero que es muy semejante a la de las investigaciones teóricas, en la medida que tiende a estabilizarse en los últimos años. También se puede observar que las necrologías son un tipo formato de comunicación que es cada vez más frecuente en los últimos cuatro años, mientras que las reseñas de libros tienen un pico en el 2002 y se mantienen de manera irregular (figura 1).

Pp. 90 - 110

Figura 1. Tipo de publicaciones por año



Fuente: Autores.

En cuanto al número de autores (tabla 2), se tiene que 160 de los artículos (54.42 %) son escritos por un solo autor, 67 por dos autores (22.78 %), 38 por tres autores (12.92 %), y 14 por cuatro autores (4.76 %); mientras que

el restante 5.11 % fue escrito por cinco o más autores. Al cruzar los datos en función del año ($X^2= 183.987$; $gl= 160$; $p < 0.054$) y el tipo de publicación ($X^2= 3.278$; $gl= 16$; $p < 0.000$), los valores fueron significativos.

Tabla 2. Número de autores

N°	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1	160	54.421	54.421
2	67	22.789	77.210
3	38	12.925	90.136
4	14	4.761	94.897
5	7	2.380	97.278
6	4	1.360	98.639
7	2	0.680	99.319
8	1	0.340	99.659
9	1	0.340	100
Total	294	100	

Fuente: Autores.

En cuanto al sexo de los autores, se tiene que 181 (61.57 %) son varones y 113 (38.43 %) son mujeres. El recuento de autores se muestra en la tabla 3, donde se aprecia que las tres autoras con mayor número de publicaciones son Patricia Martínez, Sheyla Blumen y Cecilia Thorne, con 10, 9 y 8 publicaciones respectivamente. Las tres son profesoras principales o asociadas de la PUCP con cargos en el Consejo Editorial de la revista. Hay cinco autores con seis publicaciones, cuatro con cinco publicaciones, trece con cuatro publicaciones y 16 con tres publicaciones, 37 cuentan con dos publicaciones y el resto de autores solo tiene una.

Tabla 3. Autores por número de publicaciones

Autores	N° de Publicaciones
Patricia Martínez	10
Sheyla Blumen	9
Cecilia Thorne	8
Ramón León, Ernesto Pollitt, Alejandro Castro, Agustín Espinoza, Darío Páez	6
Manolete Moscoso, Elena Zubieta, Luis Oblitas, Mónica Cassaretto	5
Guadalupe Sánchez, Fernando Jiménez, Marco Vargas, Aldo Bazán, María Pilar Sánchez-López, Reynaldo Alarcón, Silvia Morales, María Casullo, Martha Frías, Doris Argumedo, César Merino, Pierina Traverso, Susana Frisancho	4

Autores	N° de Publicaciones
Cecilia Chau, Roberto Llanos, Gladys Jadue, Alegría Majluf, Matilde Ráez, Sandra Castañeda, Isabel Niño, Arturo Calderón, Roxana Morote, Lourdes Ruda, Arturo Calderón, Martín Nader, Magaly Nóbrega, Jan Marc Rottenbacher, Federico León, Walter Arias	3

Fuente: Autores.

En la Tabla 4 se tiene el número de publicaciones y su respectivo porcentaje en función de la filiación institucional de los autores, pero solo aquellas que registran más de dos publicaciones, destacándose que la PUCP comprende el 37.57 % de los trabajos publicados ($f=65$), la Universidad de Buenos Aires registra el 5.20 % con nueve publicaciones, al igual que la Universidad de Sonora y el CONICET de Argentina. Con siete publicaciones (4.04 %) se aprecia a la Universidad de Brasilia, con cinco (2.89 %) figura la Universidad Peruana Cayetano Heredia, al igual que la Universidad del País Vasco y la Universidad Nacional Autónoma de México. Con tres publicaciones (1.73 %) figuran varias instituciones como la Universidad de California, la Universidad Ricardo Palma, la Universidad Santiago de Compostela, la Universidad Complutense de Madrid, la Pontificia Universidad Javeriana, la Universidad Católica San Pablo y la consultora León y Bustamante. También se observó una tendencia a lo largo del tiempo que indica que estas universidades han publicado con mayor frecuencia ($X^2=848.206$; $gl=720$; $p < 0.000$).

Tabla 4. Filiación institucional de los autores

Institución	Frecuencia	Porcentaje
Universidad Peruana Cayetano Heredia	5	2.890
Pontificia Universidad Católica del Perú	65	37.572
Universidad de California	3	1.734
Universidad Ricardo Palma	3	1.734
Universidad de Buenos Aires	9	5.202
Universidad Santiago de Compostela	3	1.734

Institución	Frecuencia	Porcentaje
Universidad de Sonora	9	5.202
Universidad Nacional Autónoma de México	5	2.890
Universidad Complutense de Madrid	3	1.734
Universidad del País Vasco	5	2.890
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas	9	5.202
Universidad Católica de Brasilia	7	4.046
León y Bustamante Consultores	3	1.734
Pontificia Universidad Javeriana	3	1.734
Universidad Católica San Pablo	3	1.734

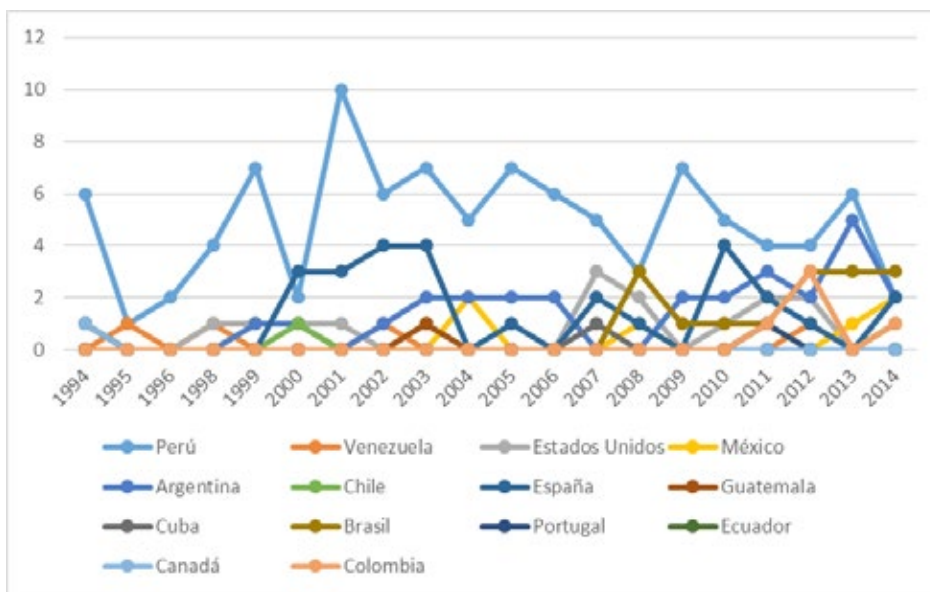
Fuente: Autores.

En la figura 2 se observan las publicaciones por país durante los veinte años que comprende el

análisis bibliométrico, en el cual se aprecia que los países con mayor cantidad de publicaciones son Perú con el 49.23 % de las publicaciones, España y Argentina, cada una con el 13.43 % de trabajos publicados, Estados Unidos y Brasil con el 7.46 % de colaboraciones cada una, siguiendo México con el 4.96 %, Colombia con el 2.48 %, Venezuela con el 1.99 % y Chile con el 1.29 %. Otros países con presencia en la *Revista de Psicología* de la PUCP son Guatemala, Cuba, Canadá, Ecuador y Portugal. Estas tendencias de publicación por país resultaron ser significativas ($X^2= 225.007$; $gl= 198$; $p < 0.051$), lo que sugiere que países como Perú, España, Argentina, Estados Unidos, Brasil y México son efectivamente, los países con mayor cantidad de publicaciones de manera regular.

Pp. 90 - 110

Figura 2. Número de publicaciones por año



Fuente: Autores.

Al analizar las publicaciones por rama de la psicología según el tema de los artículos (tabla 5), se obtiene que el mayor porcentaje de los artículos se avoca a la psicología social (16.20 %), seguida de la psicología educativa (14.13 %),

la psicología general (12.75 %), psicometría (9.65), la psicología clínica (4.82 %), la psicología de la salud (4.48 %), etnopsicología y psicología de la familia alcanzan un mismo porcentaje (4.13 %); mientras que psicología evolutiva

tiene un 3.10 %. Áreas como psicoterapia, psicología organizacional, psicolingüística y psicología forense alcanzan cada una un 1.72 % de las publicaciones.

Tabla 5. Publicaciones por área de la psicología

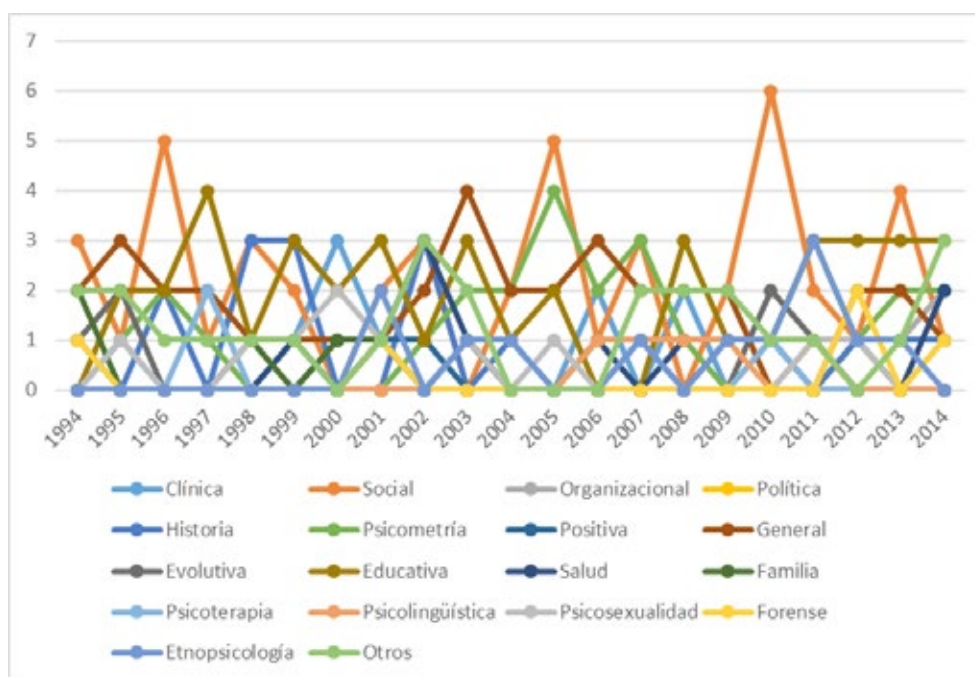
Área de la Psicología	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Clinica	14	4.827	4.827
Social	47	16.206	21.034
Organizacional	5	1.724	22.758
Política	1	0.344	23.103
Historia de la psicología	15	5.172	28.275
Psicometría	28	9.655	37.931
Positiva	4	1.379	39.310
General	37	12.758	52.068
Evolutiva	9	3.103	55.172
Educativa	41	14.137	69.310
Psicología de la salud	13	4.482	73.793
Psicología de la familia	12	4.137	77.931

Área de la Psicología	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Psicoterapia	5	1.724	79.655
Psicolingüística	5	1.724	81.379
Psicosexualidad	11	3.793	85.172
Forense	5	1.724	86.896
Etnopsicología	12	4.137	91.034
Otros	26	8.965	100
Total	290	100	

Fuente: Autores

En la figura 3 se puede ver una notable presencia de la psicología social con picos altos en 1996, el 2005, el 2010 y el 2013. La psicología educativa registra picos altos en 1997, 2008, 2011, 2012 y 2013. La psicología general en 1995, el 2003 y el 2006, mientras que la psicometría los registra en 2005, 2007, 2013 y 2014. Estas tendencias empero, no son significativas ($X^2= 348.794$; $gl= 340$; $p < 0.359$), lo que implica que su aparición temática en la revista sea irregular.

Figura 3. Distribución de las publicaciones según las áreas de la psicología por año

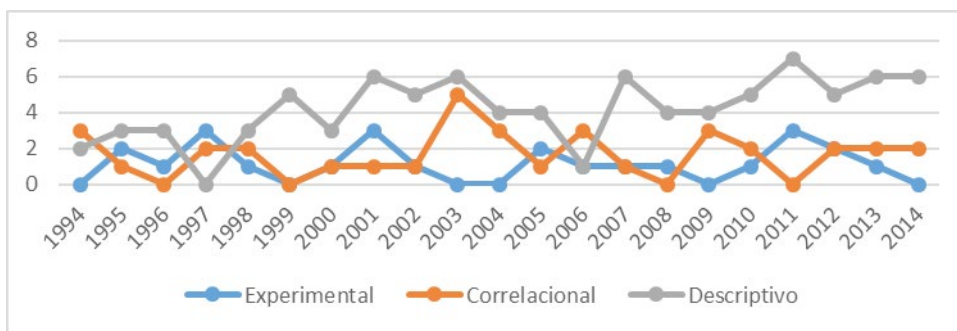


Fuente: Autores.

Al analizar los aspectos metodológicos de los artículos de investigación empírica, tenemos que, de 148 investigaciones, 88 son de carácter descriptivo (59.45 %), ya sean cuantitativas o cualitativas, 36 investigaciones son de tipo correlacional (23.64 %) y 24 usan diseños de investigación experimental (16.21 %). Asimismo,

su distribución entre 1994 y el 2014 se presenta en la figura 4. En este caso se registraron tendencias significativas según el diseño de investigación ($X^2= 67.833$; $gl= 60$; $p < 0.022$), lo que ratifica la predominancia de las investigaciones descriptivas y correlacionales.

Figura 4. Diseño de investigación por año.

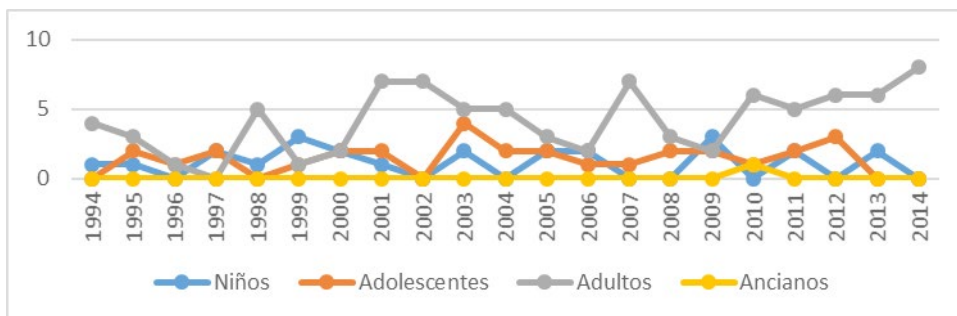


Fuente: Autores.

Con respecto a la muestra, la cantidad promedio de sujetos que conforman las muestras de las investigaciones publicadas es de 266, dentro de un rango de 1 a 12,604. Además, de 143 artículos de investigación, en el 61.53 % de los casos ($f= 88$) se trabajó con muestras de personas adultas, en el 20.97 % con muestras de adolescentes ($f= 30$) y en el 16.78 % la muestra

estaba formada por niños ($f= 24$). Solo en una investigación, la muestra abarcó a ancianos. En la figura 5 se aprecia la distribución de la muestra por año según la población, ya sea niños, adolescentes, adultos o ancianos que, al cruzarse, con los años de edición de la revista, se tiene una tendencia no significativa ($X^2= 68.542$; $gl= 60$; $p < 0.221$).

Figura 5. Diseño de investigación por año.

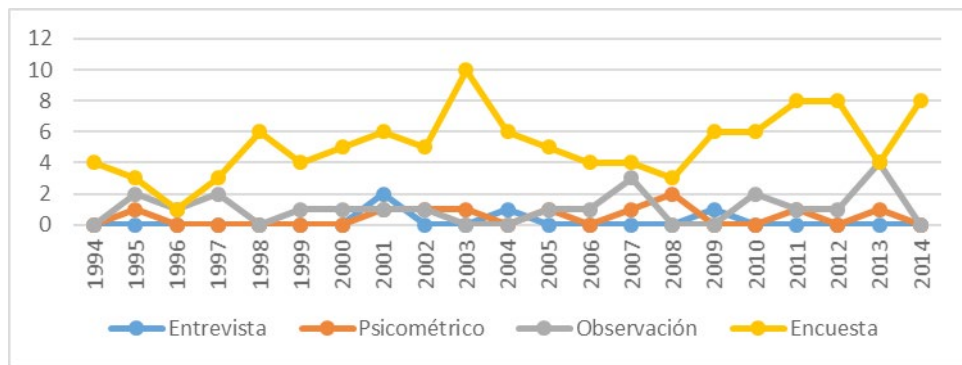


Fuente: Autores.

Al tomar en cuenta el método usado para recolectar los datos, se tiene que, de 145 investigaciones, el 75.17 % utiliza el método de encuesta, el 15.17 % utiliza la observación sistemática, el 6.89 % utiliza el método psicométrico y el 2.75 % utiliza la entrevista. Estos datos no resultaron significativos a lo largo del tiempo ($X^2= 63.219$;

$gl= 60$; $p < 0.363$), pero se pueden apreciar picos del método de la entrevista el 2001, 2004 y el 2009; mientras que para el método psicométrico los picos están en el 2008 y el 2013. El método de la observación obtuvo picos en 1997 y el 2007, y la encuesta registra los picos más altos en 1998, 2003, 2011, 2012 y el 2014 (figura 6).

Figura 6. Método de recolección de datos por año.

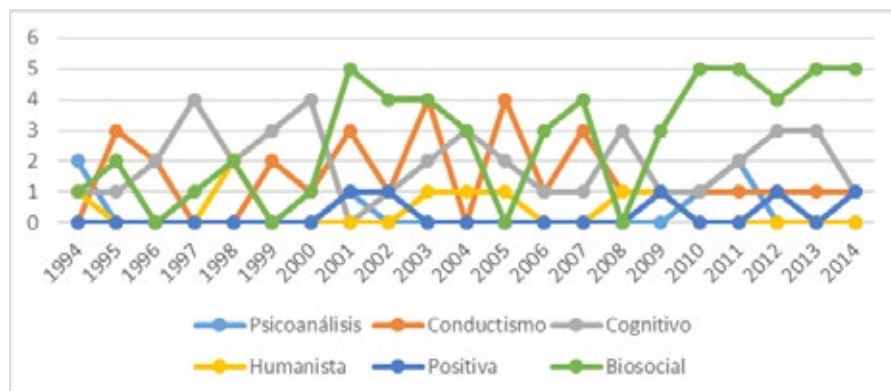


Fuente: Autores.

También se analizó el modelo teórico en el que se basaron las investigaciones publicadas en la *Revista de Psicología* según las corrientes de la psicología. Se tiene que de 146 estudios empíricos un 38.51 % se orientan dentro del marco de modelos biosociales, el 27.70 % se basan en modelos cognitivos, el 20.94 % tienen de fondo un modelo conductista, el

5.40 % se alinean con el humanismo, el 4.05 % con el psicoanálisis y el 3.37 % con la psicología positiva. Estas tendencias resultaron significativas en el curso de las últimas dos décadas ($X^2= 118.506$; $gl= 100$; $p < 0.059$), lo que significa que el modelo biosocial y el cognitivismo tienen mayor predominancia en los últimos años (figura 7).

Figura 7. Modelo teórico de las investigaciones por año



Fuente: Autores.

Finalmente, se analizó el número de referencias de todas las colaboraciones publicadas, lo que registra una media de 32.687 con un mínimo de 0 y un máximo de 221 referencias y una desviación típica de ± 27.3 ; notándose que la mayor cantidad de referencias se aprecia en las investigaciones empíricas y en menor medida en los trabajos teóricos, las reseñas y las necrologías ($X^2= 320.066$; $gl= 264$; $p < 0.010$).

Discusión

Es claro que, a través de los estudios bibliométricos y sociométricos, podemos analizar las publicaciones de autores, las referencias que emplean, el método de investigación que utilizan, las relaciones interinstitucionales, y evaluar las múltiples diferencias en número de publicaciones por autores, tendencias temáticas, entre otras cuestiones de orden metodológico. El presente estudio se planteó cuantificar las características de las colaboraciones que recibe la *Revista de Psicología* de la PUCP, siendo una de las revistas de mayor prestigio, regularidad y trascendencia histórica en el país.

Los resultados indican que hay ciertas tendencias comunes a la psicología nacional e internacional. Por ejemplo, una mayor cantidad de publicaciones con el correr del tiempo, que podría derivar en la edición cuatrimestral de la revista de psicología, ya que el curso natural de muchas publicaciones es que, a medida que pasa el tiempo y se posicionan en la comunidad académica, cuentan con colaboraciones suficientes como para disminuir su periodicidad. Tal ha sido el caso de las revistas *Psicothema* o *Anales de la Psicología* (ambas de España), *Liberabit* (de Perú), el *Boletim de la Academia Paulista de Psicologia* (en Brasil), etc. En ese sentido, la periodicidad de una revista es fundamental para lograr mayor nivel de indización. Por ejemplo, mientras latindex indiza publicaciones con una periodicidad anual y una cuota de artículos de

cinco por número como mínimo, Scielo exige que la revista tenga una periodicidad semestral y un mínimo de 12 artículos publicados por año para las especialidades de ciencias sociales. Scopus y Web of Science exigen cuotas mayores de artículos por año, lo cual se evidencia en las recientes ediciones de la revista, que ya figura como indexada en Scopus, como se planteó cuando la revista cumplió sus 30 años de edición ininterrumpida (Blumen, 2013).

Es importante considerar estos aspectos ya que favorecen enormemente la visibilidad de la revista y con esto, la visibilidad de sus autores y de la institución que la edita (Sáiz, & Sáiz, 2005). Además, contribuye con la producción psicológica de Latinoamérica, pues son pocas las revistas de esta región que se encuentran indexadas en estas bases de datos, en Colombia, por ejemplo, se destaca la revista *Universitas Psychologica*, en Chile *Terapia Psicológica*, ambas indexadas en Web of Science, mientras que en Perú solo la revista *Liberabit*, está indexada en Web of Science. Por esto, como dice López (2014) es un reto regional mejorar la visibilidad de las revistas de psicología en Latinoamérica, lo que supone incrementar su nivel de indexación y las exigencias de la publicación para mejorar calidad de los trabajos presentados.

Otro dato que va en la misma dirección, tiene que ver con la cantidad de artículos empíricos que, para el caso de la revista que nos ocupa, el porcentaje es de un 49.65 %, que, si bien no es una cifra negativa, debiera llegar a un 60 % para acceder a indexadoras de mayor prestigio. La cantidad de colaboraciones del extranjero es de casi el 50 %, lo que quiere decir que la mitad de las publicaciones son del Perú y una mayoría todavía más notable son de autores de la PUCP. Nótese que las tres autoras que más han publicado en esta revista (Patricia Martínez, Sheyla Blumen y Cecilia Thorne) pertenecen a dicha universidad y forman parte del Consejo

Editorial. Esto ha sido ya enunciado por el estudio de Meza, Quintana y Lostaunau (1993) hace más de veinte años, lo que nos hace suponer que esta tendencia se mantiene. Esto es más entendible si tiene lugar en los primeros años de la revista, pero a treinta años de existencia, las colaboraciones de los autores que forman parte de su Comité Editorial deberían reducirse a su mínima expresión.

Es también relevante que, en los últimos años, se hagan presentes en las páginas de la *Revista de Psicología*, autores de la región Arequipa, como Walter Arias, que ha publicado en los dos últimos años de análisis, tres necrologías, lo que ubica a la Universidad Católica San Pablo, junto con universidades nacionales y del extranjero con el mismo número de contribuciones: Universidad Ricardo Palma, Pontificia Universidad Javeriana, Universidad de California y la Universidad Complutense de Madrid.

Asimismo, las instituciones que más publican en esta revista son la PUCP, la Universidad de Sonora, la Universidad de Buenos Aires, el Concejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas y, la Universidad Católica de Brasilia; lo que se corresponde también, con el registro de los países que más contribuciones hacen, como son: Perú, España, Argentina, Estados Unidos, Brasil y México. Llama la atención, la escasa presencia de Chile, que, junto con Colombia, Brasil, México y Argentina, son los países que mayor producción científica tienen en el campo de la psicología y de la ciencia en general, a nivel de Latinoamérica.

Otra tendencia que queremos destacar es la cada vez mayor colaboración entre autores e interinstituciones que hacen los psicólogos latinoamericanos, y que también se aprecia en otras publicaciones del Perú, Latinoamérica y el mundo (Arias, Ceballos & Arpasi, 2015), posiblemente como un efecto de la globalización

del conocimiento y de la estratégica maximización de recursos humanos y logísticos para hacer investigación, amén de que el rigor académico es mayor cuando se realizan estudios transculturales y que la participación conjunta de diversos autores de países e instituciones diferentes, genera un aprendizaje mutuo entre los colegas que forman estas sinergias académicas.

A nivel temático el número de investigaciones en el campo de la psicología social, la psicología educativa, la psicometría, la psicología clínica, la psicología de la salud, la psicología de la familia y la etnopsicología siguen siendo como hace veinte años, el eje en torno al cual giran las publicaciones en la *Revista de Psicología* de la PUCP, pero deben relevarse los campos emergentes de investigación como la psicología política que desarrollan Agustín Espinoza y Jean Marc Rottenbacher, o las investigaciones de psicología positiva y bienestar subjetivo de Reynaldo Alarcón y Jorge Yamamoto. Estos campos de investigación tienen cada vez mayor presencia en la *Revista de Psicología*, así como la psicología de los talentosos y superdotados que lidera Sheyla Blumen. En ese sentido las líneas de investigación de los profesores y estudiantes de la PUCP están presentes en su revista de psicología.

Un dato interesante es que ya no se editan números extraordinarios como trabajos monográficos completos, como ocurrió en años previos hasta en cuatro oportunidades (Meza, Quintana & Lostaunau, 1993; Meza & Vargas, 1996; León, 1998; Pollitt & Kariger, 1998), debido posiblemente a que las revistas de investigación no deben utilizar dicho formato. En tal sentido, se han editado tres números monográficos de la revista analizada, el 2007 (segundo número del volumen 25), el 2008 (primer número del volumen 26) y el 2010 (primer número del volumen 28), sobre psicología cultural y transcultural, creatividad, talento y sobredotación,

y memoria colectiva y procesos psicológicos asociados, respectivamente.

Metodológicamente, tenemos que los diseños de investigación descriptivo y correlacional son los más usados, así como la encuesta y la psicometría, son los métodos de recolección de datos más predominantes. Las muestras tienden a enfocarse en adultos, adolescentes y niños; siendo escasas las investigaciones en ancianos e inexistentes las investigaciones en psicología comparada que utilizan sujetos animales.

Finalmente, otra tendencia es el predominio de los modelos teóricos biosociales, cognitivos y conductuales, con el incremento de las investigaciones que toman como marco epistemológico a la psicología positiva. En ese sentido, el conductismo y el psicoanálisis, que antes estaban muy presentes en las páginas de la *Revista de Psicología* de la PUCP, han registrado un retroceso significativo, lo cual solo refleja las preferencias más actuales de los psicólogos peruanos y latinoamericanos, aunque esto no signifique su obsolescencia o su absoluta negación de parte de los psicólogos.

Podemos ver con este análisis bibliométrico que la *Revista de Psicología* de la PUCP nos brinda información fundamental para valorar las características de la investigación científica en nuestro país, que se ha caracterizado por su excesivo centralismo y su escasa llegada a los sectores estudiantiles y profesionales, ya que

circula básicamente entre los contextos académicos. En ese sentido, ya hemos indicado que es necesario promover la lectura de las revistas de investigación psicológica entre los estudiantes de psicología y los profesionales, de manera más especializada todavía (Arias, Arista, Choque, Angles, Chávez & Herrera, 20015). Así pues, como dice Pastor (1986), es necesario utilizar metodológicamente los textos de investigación psicológica, más aún si consideramos que en un estudio previo en tres universidades de Arequipa (Arias, Zegarra & Justo, 2014), los estudiantes de primer año tenían bajas capacidades metacognitivas, lo cual puede afectar su comprensión de los textos científicos.

Por otro lado, es importante señalar que la presente investigación responde a la iniciativa de fortalecer la investigación historiográfica, para lo cual la bibliometría es un instrumento muy útil que nos permite cuantificar ciertas características de los productos y contextos de investigación. En los últimos años, la investigación histórica de la psicología se ha extendido más y se ha promovido en diferentes regiones del Perú, principalmente en Arequipa y Trujillo, lo cual debe contribuir a una mayor formalización y especialización de esta rama de la psicología (Arias, 2010). Por ello es importante realizar más estudios bibliométricos con el mayor rigor posible, de manera que se perfilen detalladamente los rasgos metodológicos, teóricos y cuantitativos de la psicología (Carretero, Santos & Buela, 2005).

Referencias

- Agudelo, D., Bretón, J., & Buela, G. (2003). Análisis bibliométrico de las revistas de psicología clínica editadas en castellano. *Psicothema*, 15(4), 507-516.
- Álvarez, D. (2012). 15 años de la revista *Persona*. *Persona*, 15, 11-17.
- Ardila, R. (1978). Los 10 primeros años de la Revista Latinoamericana de Psicología. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 10(3), 321-326.
- Ardila, R., Pérez, A. M., & Gutiérrez, G. (2005). Psicología del aprendizaje: Investigación básica publicada en revistas iberoamericanas indexadas. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37(3), 595-615.
- Arias, W. L. (2010). Desarrollo de la historia de la psicología en el Perú. *Revista Peruana de Psicología*, 9(1), 101-109.
- Arias, W. L. (2011). Líneas comunes en la historia de la psicología latinoamericana. *Revista de Psicología de Arequipa*, 1(1), 27-47.
- Arias, W. L. (2012). Revistas de psicología en Arequipa. *Nuevos Paradigmas*, 5(2), 59-84.
- Arias, W. L. (2014). Historia y actualidad en la psicología peruana. En G. Salas. *Historias de la psicología en América del Sur* (pp. 170-204). La Serena: Nueva Mirada Ediciones.
- Arias, W. L., Arista, M., Choque, M., Angles, U., Chávez, P., & Herrera, B. (2015). Una encuesta acerca de los psicólogos más representativos y el futuro de la psicología en Arequipa. *Liberabit*, 21(1), 123-139.
- Arias, W. L., Ceballos, K. D., & Arpasi, M. S. (2015). El aporte de los psicólogos peruanos en la Revista Latinoamericana de Psicología de 1994 al 2014: un estudio bibliométrico. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 4(1), 57-76.
- Arias, W. L., Zegarra, J., & Justo, O. (2014). Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes de psicología de Arequipa. *Liberabit*, 20(2), 267-279.
- Balaguer, I., Tortosa, F., & Carpintero, H. (1987). La psicología británica a través del British Journal of Psychology 1904-1945. *Revista de Historia de la Psicología*, 8(1-2), 141-161.
- Blumen, S. (2013). 30 años de publicación ininterrumpida de la Revista de Psicología. *Revista de Psicología* (Pontificia Universidad Católica del Perú), 31(2), 173-176.
- Brozek, J. (1991). Quantifying history of psychology: Bibliometry Alla Valenciana. *Revista de Historia de la Psicología*, 12(2), 15-36.

- Calatayud, C., Carpintero, H., Peiró, J. M., & Tortosa, F. (1987). La psicología americana a través del Psychological Review 1894-1945. *Revista de Historia de la Psicología*, 8(1-2), 39-65.
- Carpintero, H. (2010). Los géneros literarios en psicología. *Revista de Historia de la Psicología*, 31(1), 9-30.
- Carpintero, H., & Peiró, J. M. (1983). The significance of the bibliometric methodology to the studies of the history of psychology. *Revista de Historia de la Psicología*, 4(1), 21-32.
- Carretero, H., Santos, M., & Buela, G. (2005). Evaluación de la calidad de las revistas científicas de Psicología publicadas en España: Consideraciones al trabajo Alcain y Román (2005). *Psicothema*, 17(4), 669-675.
- Carrillo, S., Ripoll, K. & Ruíz, J. I. (2008). Cuatro décadas de la psicología del desarrollo en la Revista Latinoamericana de Psicología. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 40(1), 141-165.
- Caycho, T., Arias, W. L., & Barboza, M. (2015). *Correspondencia entre Walter Blumenfeld y Edwin G. Boring (1956-1958)*. Arequipa: Adrus - SPHP.
- Cervigni, M., Sguerzo, M. R., Alfonso, G., Pastore, M., Martino, P., Mazzoni, C., & Vivas, J. (2015). Bibliometric analysis of empirical studies in Spanish on working memory (1999-2014). *Panamerican Journal of Neuropsychology*, 9(1), 109-119.
- Chávez, Y. (2014). Instrumentos psicológicos en Arequipa. *Psicología de hoy*, 1(1), 18-19.
- Danziger, K. (1990). *Constructing the subject: Historical origins of psychological research*. Londres: Sage.
- Furumoto, L. (1989). The new history of psychology. En I. S. Cohen (Ed.), *The G. Stanley Hall lecture series. Vol. 9*, (pp. 9-34). Washington, D.C.: American Psychological Association.
- García, J., de Caso, A. M., Fidalgo, R., Arias, O. & Núñez, J. C. (2005). La psicología del desarrollo y de la educación en los últimos quince años de Psicothema. *Psicothema*, 17(2), 190-200.
- García, M. R., Peiró, J. M., & Carpintero, H. (1987). La psicología americana en el Psychological Bulletin. *Revista de Historia de la Psicología*, 8(1-2), 67-85.
- Guilera, G., Gómez, J., & Hidalgo, M. D. (2006). Funcionamiento diferencial de los ítems: un análisis bibliométrico de las revistas editadas en español. *Psicothema*, 18(4), 841-847.
- Gutiérrez, G., Pérez, A. M. & Plata, T. (2009). Desarrollo histórico de una publicación científica: Cuarenta años de la Revista latinoamericana de Psicología. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 41(3), 413-428.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (1997). *Metodología de la investigación*. México, D. F.: McGraw-Hill.
- Lafuente, E., & Herrero, F. (2003). La introducción de la psicología moderna en España (1877-1936): La orientación aplicada a través de tres revistas madrileñas. *Revista de Historia de la Psicología*, 24(2), 179-208.
- Leary, D. E. (1987). Telling likely stories: The rhetoric of the new psychology, 1880-1920. *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 23, 315-331
- León, R. (1982). Los psicoanalistas latinoamericanos y la difusión de sus trabajos en la revista *Internationale Zeitschrift fur Psychoanalyse*: Un estudio bibliométrico. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 14(2), 171-182.
- León, R. (2000). Los psicólogos hispanoparlantes y la teoría de Alfred Adler en la Revista *Internationale Zeitschrift fuer Individualpsychologie* (1914-1937). *Revista Latinoamericana de Psicología*, 32(1), 107-126.
- León, R., & Rivadeneira, P. (1989). La psicología peruana a través de los veinte años de la Revista Latinoamericana de Psicología. *Revista de Psicología* (Pontificia Universidad Católica del Perú), 12(2), 171-182.
- Livia, J. (2008). La producción científica y los estudios de postgrado en psicología en el Perú. *Revista Interamericana de Psicología*, 42(3), 431-445.
- López, W. (2014). La psicología iberoamericana: Retos para la visibilidad del conocimiento regional. *Universitas Psychologica*, 13(1), 419-421.
- López, W., & Calvache, O. (1998). La psicología de habla hispana: 30 años de la Revista Latinoamericana de Psicología. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 30(3), 401-427.
- Mestre, V., Tortosa, F., Samper, P., & Nácher, M. J. (2002). Psychology's evolution through its texts: Analysis of E. R. Hilgard's Introduction to Psychology. *Psicothema*, 14(4), 810-815.
- Mestre, V., Tur, A., Diez, I., & Más, A. (2000). Dos décadas de la Revista de Historia de la Psicología (1980-1998). *Revista de Historia de la Psicología*, 21(2-3), 151-168.
- Mestre, V., Nácher, M. J., Samper, P., Tur, A. M., & Cortés, M. T. (2005). Un estudio bibliométrico de la Revista de Historia de la Psicología en su vigésimo quinto aniversario. *Revista de Historia de la Psicología*, 26(4), 45-70.
- Meza, A. (2001). La psicología en América Latina: estudio bibliointegrativo de 25 años de la Revista Latinoamericana de Psicología. *Revista de Psicología* (Universidad Nacional Mayor de San Marcos), 5(1-2), 97-123.

- Meza, A., Quintana, A., & Lostaunau, G. (1993). La producción psicológica en el Perú. Una mirada a través de la Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Estudio y Guía Hemerográfica 1983-1989. *Revista de Psicología* (Pontificia Universidad Católica del Perú), 11(3), 3-119.
- Meza, A., & Vargas, M. (1996). Análisis sociométrico de la Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú (1983-1992). *Revista de Psicología* (Pontificia Universidad Católica del Perú), 14(3), 17-77.
- Molto, J., & Carpintero, H. (1987). La psicología francesa en la revista L'Anne Psychologique (1894-1945). *Revista de Historia de la Psicología*, 8(1-2), 163-181.
- Montero, O., & León, I. (2007). A guide for naming studies in psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.
- Moreno, S., & Sánchez, A. (1998). Análisis bibliométrico de la revista "Psicothema" (1989-1997). *Psicothema*, 10(1), 23-27.
- Moya, J., Carpintero, H., Peiró, J. M., & Tortosa, F. (1987). La psicología inglesa de 1876 a 1945. Un estudio a través de la revista Mind. *Revista de Historia de la Psicología*, 8(1-2), 121-140.
- Pastor, R. (1986). Consideraciones en torno al lugar metodológico del análisis de textos en psicología. *Revista de Historia de la Psicología*, 7(1), 13-24.
- Pastor, R., & Carpintero, H. (1980). Análisis de la Revista de Psicología General y Aplicada (años 1946-1970). *Revista de Historia de la Psicología*, 1(2), 199-214.
- Peñaranda, M., Quiñones, E., & López, J. J. (2005). Veinte años de Anales de Psicología: Una revista con raíces académicas (1984-2004). *Anales de Psicología*, 21(2), 181-198.
- Polanco, F., & Fierro, C. (2015). Recepción de la sociología del conocimiento y de la ciencia en la historia de la psicología. *Revista de Psicología de Arequipa*, 5(1), 13-35.
- Pollitt, E., & Kariger, P. (1998). Amamantamiento y desarrollo infantil. *Revista de Psicología* (Pontificia Universidad Católica del Perú), 16, 1-59.
- Quintana, A. (2006). Análisis neo-bibliométrico de las investigaciones de tesis en la Escuela Académico-Profesional de Psicología UNMSM. *Revista de Investigación en Psicología*, 9(1), 81-99.
- Quiñones, E., Pedraja, M. A., Vera, J. A., & Vera, M. (1990). Aportaciones al estudio de la psicología y la psiquiatría cubanas: Análisis bibliométrico de la Revista del Hospital Psiquiátrico de la Habana. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 22(3), 343-356.

- Romero, J. (2014). Estudio bibliométrico de la revista *Liberabit* en el periodo comprendido entre 1995-2013. *Liberabit*, 20(2), 369-372.
- Samelson, F. (1974). History, origin myth and ideology: "Discovery" of social psychology. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 4, 217-231.
- Sáiz, M., & Sáiz, D. (2005). Visibilidad de la Revista de Historia de la Psicología en el marco internacional de esta disciplina. *Revista de Historia de la Psicología*, 26(4), 71-92.
- Tortosa, F., Carpintero, H., & Peiró, J. M. (1987). La psicología americana a través del American Journal of Psychology. *Revista de Historia de la Psicología*, 8(1-2), 5-37.
- Vargas, M. (1996). Análisis bibliométrico de fuentes documentales en la Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú (1983-1992). *Revista de Psicología* (Pontificia Universidad Católica del Perú), 14(3), 79-134.
- Watson, R. I. (1960). The history of psychology: A neglected area. *American Psychologist*, 15, 251-255.