

Comentarios en torno al ensayo “El estatuto epistemológico de la psicología”

Escrito por el Dr. Javier Adolfo Peña Sánchez.

Dado que un ensayo plantea múltiples problemas y se puede analizar desde diversas ópticas, me ha interesado reflexionar entorno a lo que se considera es uno de sus planteamientos centrales:

“La psicología se puede entender epistemológicamente como una disciplina científica multiparadigmática”.

Esta premisa, considero, es un hecho reconocido en el ámbito científico de las ciencias humanas. En esta dirección por, ejemplo, considera Alfredo Fierro que entre los historiadores y los conceptualizadores de la evolución de las diversas teorías y metateorías en psicología, se acepta su naturaleza pluri-multi-paradigmática. Ahora bien, uno de los problemas que aparecen es si debe continuar siéndolo o si ese es su alegre o fatal destino (Royce, 1976, citado por Fierro).

En este sentido, y sin desconocer los diversos órdenes epistemológicos, paradigmas, programas de investigación, metodologías, modelos explicativos, ontologías y metapsicologías, en que se inscriben las heterogéneas posturas psicológicas, un problema paralelo a considerar es el de si es posible o ilusorio intentar, sistemática y seriamente, una integración y unificación de los diversos y contrapuestos paradigmas ya que es una necesidad reconocida (Montgomery, 2011).



La identidad de la psicología, que está en el centro de la discusión actual, también resultará de la compleja dialéctica entre su diversidad y su posibilidad de unidad (Mayor y Pérez, 1989, citados por Montgomery, 2011).

Para Ardila (2003), uno de los problemas centrales de la psicología, actualmente, es el de la unificación multiparadigmática de la disciplina y considera que su identidad final se generará de las integraciones que se produzcan entre el neconductismo (Bandura, Ellis, Beck etc.), el nepsicoanálisis (Klein, Kohut, Winnicott, Kernberg, Erickson, Lacan, etc.), la psicología humanista (Rogers, Maslow, etc.), la psicología histórico-cultural y podemos agregar la neurociencia.

¿Pero no es este acaso el mismo panorama que presentan la sociología, la antropología, la lingüística moderna?; y si estas ciencias están buscando y construyendo teorías integradoras, sistémicas, holísticas, superando el reduccionismo, unilateralidad, dogmatismo y sectarismo de antaño, ¿por qué no realizar similares esfuerzos? Es altamente probable que los enfoques sistémicos, integradores y holísticos también definan los rasgos de la identidad futura de la psicología.

*Profesor
Orlando Hernández Castro*



Carta al Editor

Al comienzo, cuando leí “*Tesis*” pensé en una versión filosófica de la psicología, pero me encontré una versión más ampliada y refrescante de la formación de psicólogos en el contexto urbano colombiano. Claro que acepto continuar el diálogo con la filosofía, y en nuestro tiempo con la antropología, la sociología, la semiótica, con las artes y las psicologías con doble apellido como el psico-análisis lacaniano; por tanto, me llamó la atención, la persistencia de transitar por el camino multiparadigmático, como un nodo articulador del programa de Psicología. Deseo que se sostenga esta línea de acción educativa y de debate en la revista “*Tesis*” que ahora entiendo como “*testimonios*” diversos de la psicología.

*Profesor
Pedro Emilio Espejo Molano*



Carta al Editor Tesis psicológica

Señor Editor:

He leído de su revista, con especial interés, los artículos de corte epistemológico que en ella se desarrollan, creo que esta sección es importante en el debate permanente de la disciplina, una vez que estos animan las discusiones desde las cuales la psicología se reconstruye, se repiensa y se instala como un ejercicio propedéutico en las ciencias sociales; además es importante reconocer la permanente reflexión que se hace en torno a la subjetividad, reflexiones que se presentan en algunos de los artículos de la revista.

Profesor
Néstor Mario Noreña Noreña

Carta al Editor

11 de octubre de 2011

Señores Editores

Revista Tesis Psicológica

El motivo de la presente es contarles que estoy desarrollando un proyecto cuyo nombre, *“Lugar y tiempo: para la creación y la sublimación”*, está siendo conocido a través de las carteleras de la Universidad. El deseo que sostiene este espacio es la posibilidad de amarrar la poesía, la pintura, la escultura, la literatura, el arte en general, a la vida académica, a la ciencia, porque creo que de esa manera se le restituye a las ciencias humanas lo que ha perdido. Los poetas conocen más sobre la condición humana, sobre la vida psíquica, el amor, la pareja, la soledad, el tiempo, la muerte, sobre los misterios con que tenemos que vérnoslas cada uno. Ayer 10 de octubre de 2011 se llevó a cabo la 4ª Jornada de profundización en Psicología Clínica *“Del Amor, la Pareja y el vínculo”*, que estuvo precedida desde hace mes y medio por poesías y pinturas alusivas al amor y a la pareja; y fuera del auditorio, invita a entrar a un lugar donde el arte antecede y comanda.

Es por esto que sugiero que algún número de la revista Tesis Psicológica sea dedicado a la Creación y a la Sublimación, a lo estético, al arte y a preguntarnos por lo que tiene para decir la Psicología sobre estos asuntos que ocupan al ser humano.

*Ps. Vilma Torres Cárdenas
Docente de tiempo completo
Fundación Universitaria Los Libertadores*