

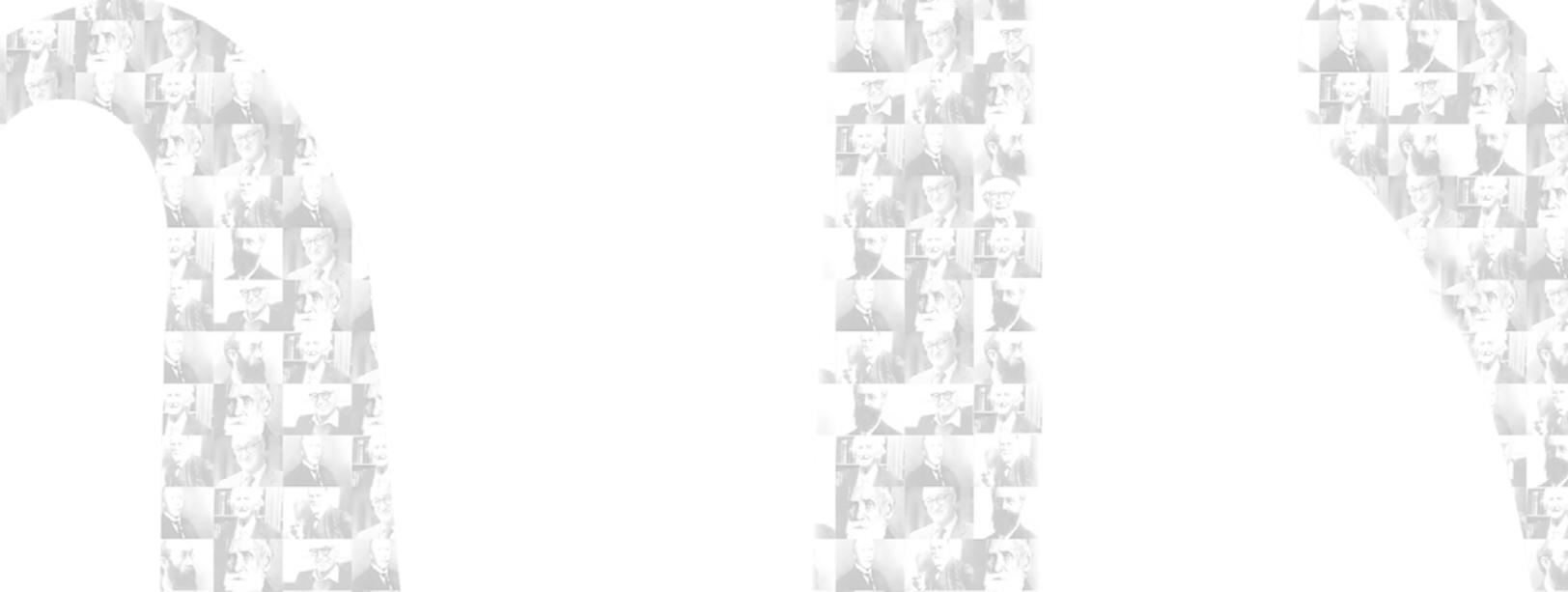


Editorial Sección Monográfica

Este número sobre pensamiento crítico, fue una apuesta en muchos sentidos, si bien se recibieron muchos artículos, a veces es difícil discernir sobre qué es lo crítico y qué no lo es. Parece que nos cuesta posicionarnos en posturas críticas por la sencilla razón que no se ha enseñado el pensamiento crítico, y por consiguiente, tampoco se ha aprendido a ser críticos, lo cual es paradójico, ya que en la mayoría de las instituciones educativas se apuesta por el fomento del “pensamiento crítico”. Es un pleonasma decir pensamiento-crítico, no obstante, la misma realidad nos obliga a denominarlo así, ya que al parecer, existen pensamientos no críticos, contrariando así toda una historia de pensamiento que va desde los presocráticos, que atraviesa al mismo Sócrates y avanza hasta llegar a nuestros pensadores actuales, eso sin contar con nuestra tradición ancestral en América y otros continentes.

Lo anterior, con respecto al pensamiento en general, sin embargo, trasladándonos a la disciplina psicológica el tema es necesario, y para este caso, por ser esta una revista de psicología, aunque no exclusivamente, porque ella trasciende la cuestión disciplinar al fomentar diálogos con otras disciplinas, posibilitando así la publicación de artículos desde otros campos del saber que nutren los conocimientos sobre lo psicológico.

Este número, es un intento de ser disciplinarios no siéndolo; si bien los artículos que conforman este número provienen de la psicología, estos son críticos frente a ella. En ese sentido, se puede argüir que los artículos que componen este monográfico, siguieron la recomendación de Ignacio Martín Baró, quien consideraba que para poder constituir una psicología de la liberación la primera acción debía ser la liberación de la psicología de sus propias cadenas, mismas que la han condenado a ser una práctica funcional y al servicio en muchas ocasiones, de las lógicas del capitalismo neoliberal, individualista, machista, clasista y hasta racista, fomentada desde una supuesta neutralidad, objetividad y científicidad amparada -en los últimos años-, en un biologicismo reinante que poco o ningún espacio deja para analizar y transformar los padecimientos de una realidad que cada vez más produce subjetividades sufrientes, malestares colectivos y demás.



Por lo expuesto, para nosotros los editores invitados a esta sección monográfica, es una inmensa alegría poder mostrar los trabajos de personas que en el campo de la disciplina (indisciplina) psicológica han venido desarrollando desde hace muchos años y que señalan cuál es el lugar de la practicas psicológicas en este contexto capitalista y ahora neoliberal. Por ejemplo, el artículo del psicólogo inglés Ian Parker titulado “La psicología crítica como psicología histórico-cultural: dimensiones políticas y limitaciones del conocimiento psicológico” cuestiona el esencialismo, individualismo y el universalismo de la psicología social convencional, planteando así, que esta siempre debe ser política.

En esa misma línea se cuenta con el trabajo del psicólogo Belga y docente en la actualidad de la Universidad de Cardiff, Jan de Vos titulado “Psicología y crítica. Extraños compañeros de cama. Lo que podemos aprender de la crítica de Ayn Rand a la psicologización”, artículo con el cual se plantea una crítica a la disciplina psicológica, incluyendo a la psicología que se dice crítica, y apelando para ello a la novelista y filósofa Ayn Rand.

Importante mencionar que tanto el trabajo de Ian Parker como el de Jan de Vos fueron escritos en inglés y traducidos a español por la revista; el primero es un artículo publicado en Springer Nature la cual concedió el permiso para traducir dicho trabajo al español para la revista; y el segundo, es una artículo original cedido por el autor para este número. La importancia para nosotros es poder mostrar la obra de estos investigadores para todo el publico hispanohablante, que a veces, no puede acceder a publicaciones en otros idiomas por sus costos de acceso, y por las barreras idiomáticas que aun persisten, y consideramos que son pensamiento relevantes para todo interesado en el tema del pensamiento crítico.



El psicólogo mexicano David Pavón, docente de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo en Morelia, hace otra contribución importante para la revista: “Concepciones mesoamericanas de la subjetividad y su potencial crítico ante la psicología dominante”. Desde una postura novedosa, se sitúa como él mismo lo dice en la tradición de las perspectivas psicológicas indígena y ancestral, exponiendo ocho aspectos subjetivos amenazados por la modernidad capitalista e ignorados por la psicología dominante occidental que son: la variabilidad, la multiplicidad, la extimidad, la apertura, la inesencialidad, la historicidad, la individualización y la singularidad.

Otro trabajo publicado en este número es el de Manuel Alejandro Moreno Camacho y Nelson Molina Valencia titulado “Posiciones profesionales en procesos de atención psicosocial a víctimas de violencia sociopolítica”. En este se exponen los resultados de una serie de investigaciones sobre el dispositivo de atención psicosocial a víctimas del conflicto armado en Colombia, investigaciones que se orientan a través de la pregunta ¿cómo son las posiciones asumidas por profesionales en psicología y trabajo social, en el desarrollo de procesos de atención psicosocial en el marco de la implementación del Papsivi, en el periodo 2017-2018, en el Valle del Cauca?

En este número tan especial para nosotros, también se ha publicado el trabajo de Sonia Betancourth Zambrano, Erika Patricia Díaz Muñoz, y Gaby Tatiana Pantoja Narvárez titulado “Evaluación de un programa de intervención en pensamiento crítico a través de la controversia” en el que se plantea la importancia de implementar en las instituciones educativas programas de intervención en pensamiento crítico, con el fin de apostar por una educación integral y de calidad que conecte el ámbito académico con la realidad social.

De igual forma, el lector se encontrará con el artículo de Katherine Villa Guerrero: “Pasear con el paseante: Walter Benjamín, la pregunta por el Flâneur y el sujeto del capitalismo”, que aporta una serie de reflexiones sobre la figura del Flâneur, que designa a ese personaje que no se deja seducir por las vitrinas del capitalismo, que hace del acto de caminar un placer en sí mismo.



Desde México, Mariela Flores Acosta y Mauro Cruz Martínez en su artículo titulado “Consideraciones sobre el deseo y la transferencia en la educación actual” exponen cómo el deseo y la transferencia se configuran en el campo educativo, permitiendo estructurar y organizar el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera diferente, desde una mirada y postura crítica.

Por último y con igual importancia, el artículo de Angélica María García Castillo titulado: “Educación inclusiva y marco legal en Colombia. Una mirada desde la alteridad y las diferencias” aporta todo un análisis crítico para la comprensión de la educación inclusiva teniendo en cuenta el marco legal del contexto colombiano.

Finalmente, expresamos nuestros agradecimientos a los articulistas, evaluadores, y a todo el equipo editorial que ha hecho posible esta entrega. Para todos nuestros lectores, la invitación a conocer, leer, y por qué no, a exponer sus críticas frente a los artículos que en esta edición y sección monográfica se publican, todos con un objetivo en común, presentar investigaciones, y aportes que se interrogan por lo crítico en la disciplina psicológica y en su diálogo con otras disciplinas.

Jairo Gallo Acosta¹
Editor invitado

Anika Quiñones Useche²
Editora invitada

- 1 Docente Universidad Cooperativa de Colombia. Bogotá. Psicólogo. Magíster en Psicoanálisis. Universidad Argentina John F. Kennedy. Doctor en Ciencias Sociales y Humanas. Pontificia Universidad Javeriana. Posdoctorante Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo (México). Correspondencia: jairogallo75@yahoo.com.ar
- 2 Decana Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Universidad Cooperativa de Colombia. Psicóloga. Master en criminología y ejecución penal. Universidad Autónoma de Barcelona. Magíster en comunicación de la .Pontificia Universidad Javeriana. Doctoranda en Estudios Críticos. Instituto de Estudios Críticos 17 (México). Docente Universidad Cooperativa de Colombia. Bogotá. Correspondencia: anika_qu@yahoo.es