



FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

GUÍA PARA EVALUACION DE ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN “REVISTA REIMAGINAR EDUCACIÓN”

1. ACUERDO DE CONFIDENCIALIDAD

La información suministrada es confidencial y reservada, se debe manejar únicamente para los propósitos autorizados. El nombre del evaluador estará también sujeto a confidencialidad y en ningún momento se dará a conocer a los autores.

2. INSTRUCCIONES DEL PROCESO

- a) Leer y estudiar detenidamente el contenido que presenta el artículo asignado.
- b) Analizar la información con base en los criterios de evaluación pertinentes identificando las fortalezas y debilidades que estime apropiadas.
- c) Responder a criterios éticos que permitan fomentar la labor investigativa y la construcción de comunidad académica.
- d) En caso de solicitar correcciones, el evaluador acepta recibir por segunda vez la versión preliminar del documento para considerar los ajustes y dar un concepto final al producto evaluado.
- e) En caso de que lo estime conveniente y para una mejor comprensión de las evaluaciones, se recomienda usar la copia del documento enviada para agregar comentarios.

3. IDENTIFICACION DEL TIPO DE ARTÍCULO

Título del Producto:

Tipo de artículo:

Artículo de Investigación _____

Documento que expone detalladamente los resultados originales de investigaciones concluidas. Su estructura habitual incluye cuatro secciones principales: introducción, bases teóricas, metodología, resultados y conclusiones.

Artículo de Reflexión _____

Documento que expone los resultados de una investigación concluida desde un enfoque analítico, interpretativo o crítico del autor sobre un tema particular, utilizando fuentes originales.

Artículo de Revisión _____

documento resultante de una investigación concluida que analiza, organiza e integra resultados de investigaciones publicadas y no publicadas en un campo científico o tecnológico, con el objetivo de destacar los avances y tendencias de desarrollo. Se distingue por incluir una exhaustiva revisión bibliográfica de al menos 50 referencias



4. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

A continuación, valore cada uno de los contenidos del artículo, añadiendo los comentarios correspondientes.

Evalúe con una “X”, siendo 1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo:

a) TÍTULO, RESUMEN Y PALABRAS CLAVES

	1	2	3	4	5
Hay correspondencia entre los componentes: título, problema, objetivos, marco teórico o metodológico y conclusiones					
El resumen sintetiza los aspectos centrales del artículo.					
Las palabras claves son apropiadas para identificar los temas de interés.					
Comentarios (campo obligatorio):					

b) INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

	1	2	3	4	5
La introducción es concisa y clara, y contiene los componentes relevantes del artículo.					
Los objetivos son coherentes y pertinentes para responder al propósito general del artículo.					
Comentarios:					

c) METODOLOGÍA

	1	2	3	4	5
Se expone claramente, de manera fundamentada y es coherente con los objetivos planteados.					
Expone las técnicas o estrategias de análisis de datos utilizadas					



Comentarios:					

d) RESULTADOS Y DISCUSIÓN

	1	2	3	4	5
Los resultados expuestos son coherentes con los objetivos planteados, el enfoque metodológico y las técnicas utilizadas.					
Se explica claramente la relación entre los resultados y la hipótesis, pregunta u objetivos planteados.					
Se comparan los resultados obtenidos con los de estudios alternativos o anteriores para destacar los aportes prácticos o teóricos sobre el asunto tratado.					
Se discuten las implicaciones de los resultados para la teoría y la práctica en el campo de estudio.					
Comentarios:					

e) CONCLUSIONES

	1	2	3	4	5
Las conclusiones van más allá de un resumen de los hallazgos					
Menciona las limitaciones del estudio que podrían haber influido en los resultados o en la interpretación de esto					
Sugiere áreas o temas que merecen ser explorados en estudios futuros para continuar desarrollando el conocimiento en el área					
Comentarios:					

f) REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS

	1	2	3	4	5
Son pertinentes para el problema de investigación y					



los objetivos planteados.					
Son relevantes en el campo de estudio disciplinar y en su mayoría son actuales (últimos cinco años)					
Comentarios:					

g) Lenguaje

	1	2	3	4	5
El artículo presenta una cohesión sintáctica y adecuación gramatical					
La redacción es clara					
El artículo es concreto con un lenguaje adecuado					
Manejo adecuado la norma APA de citación					
Comentarios:					

5. CONSIDERACIÓN FINAL

Se acepta para su publicación, no requiere de modificaciones ____

Se acepta para su publicación, requiere de modificaciones sin evaluación ____

Se acepta para su publicación, requiere de modificaciones y ser nuevamente evaluado ____

No es aceptado para su publicación ____

El artículo no es para esta revista ____

6. DATOS DEL EVALUADOR

Nombre completo:

No documento:

Nacionalidad:

Lugar de residencia:

Profesión:

Institución/universidad en la que trabaja:

Nivel de escolaridad:

Correo electrónico:

ORCID: