



LOS LIBERTADORES

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA

Acreditación Institucional en Alta Calidad

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

GUÍA PARA EVALUACION DE ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN “REVISTA REIMAGINAR EDUCACIÓN”

1. ACUERDO DE CONFIDENCIALIDAD

La información suministrada es confidencial y reservada, se debe manejar únicamente para los propósitos autorizados. El nombre del evaluador estará también sujeto a confidencialidad y en ningún momento se dará a conocer a los autores.

2. INSTRUCCIONES DEL PROCESO

- a) Leer y estudiar detenidamente el contenido que presenta el artículo asignado.
- b) Analizar la información con base en los criterios de evaluación pertinentes identificando las fortalezas y debilidades que estime apropiadas.
- c) Responder a criterios éticos que permitan fomentar la labor investigativa y la construcción de comunidad académica.
- d) En caso de solicitar correcciones, el evaluador acepta recibir por segunda vez la versión preliminar del documento para considerar los ajustes y dar un concepto final al producto evaluado.
- e) En caso de que lo estime conveniente y para una mejor comprensión de las evaluaciones, se recomienda usar la copia del documento enviada para agregar comentarios.

3. IDENTIFICACION DEL TIPO DE ARTÍCULO

Título del Producto:

Tipo de artículo:

Prácticas pedagógicas

Se aceptan propuestas originales de prácticas pedagógicas que resuelvan necesidades concretas de aprendizaje en contextos educativos específicos (área rural, urbana, comunidades étnicas, entre otros). Las prácticas deben evidenciar su eficacia a partir de métodos de validación mixtos, aplicados por los autores durante un periodo no menor a dos años. Se valoran especialmente las propuestas que muestren rigor y precisión en la descripción de la metodología y técnicas de validación, y evidencian un impacto real en la mejora de la práctica educativa.



4. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

A continuación, valore cada uno de los contenidos del artículo, añadiendo los comentarios correspondientes.

Evalúe con una “X”, siendo 1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo:

a) TÍTULO, RESUMEN Y PALABRAS CLAVES

	1	2	3	4	5
Hay correspondencia entre los componentes: título, problema, objetivos, propuesta original, evaluación y resultados, discusión y conclusiones.					
El resumen sintetiza los aspectos centrales del artículo.					
Las palabras claves son apropiadas para identificar los temas de interés.					
Comentarios (campo obligatorio):					

b) INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

	1	2	3	4	5
La introducción es concisa y clara, y contiene los componentes relevantes del artículo.					
Los objetivos son coherentes y pertinentes para responder al propósito general del artículo.					
Comentarios:					

c) ESTADO DEL ARTE

	1	2	3	4	5
se revisan y se discuten los estudios previos y las investigaciones relevantes relacionadas con la propuesta original					
Se identifican las limitaciones o las áreas en las que se necesita una mejora.					
Comentarios:					



--

d) METODOLOGÍA

	1	2	3	4	5
Se expone claramente, de manera fundamentada y es coherente con los objetivos planteados.					
Expone las técnicas o estrategias de análisis de datos utilizadas					
Comentarios:					

e) PROPUESTA ORIGINAL

	1	2	3	4	5
Se presenta y se describe detalladamente la propuesta original					
Se pueden incluir diagramas, gráficos o ejemplos para ilustrar la solución propuesta					
Se debe explicar cómo la propuesta aborda el problema o la necesidad identificados y cómo se diferencia de las soluciones existentes.					
Comentarios:					

f) EVALUACIÓN Y RESULTADOS ESPERADOS

	1	2	3	4	5
Se discute cómo se evaluará la efectividad de la propuesta original.					
Se mencionan los criterios de evaluación, los experimentos planificados o los casos de uso previstos					
Se discuten los resultados esperados y las ventajas de la propuesta en comparación con las soluciones existentes.					
Comentarios:					



--

g) DISCUSIÓN

	1	2	3	4	5
Se analizan los beneficios, las limitaciones y las implicaciones de la propuesta original					
Se mencionan las posibles aplicaciones o las áreas de mejora futura.					
Comentarios:					

h) CONCLUSIONES

	1	2	3	4	5
Se resumen las principales conclusiones de la propuesta original.					
Se destacan los aspectos innovadores y las ventajas de la propuesta					
Se realizan las recomendaciones para investigaciones o mejoras posteriores.					
Comentarios:					

i) REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS

	1	2	3	4	5
Son pertinentes para el problema de investigación y los objetivos planteados.					
Son relevantes en el campo de estudio disciplinar y en su mayoría son actuales (últimos cinco años)					
Comentarios:					



j) LENGUAJE

	1	2	3	4	5
El artículo presenta una cohesión sintáctica y adecuación gramatical					
La redacción es clara					
El artículo es concreto con un lenguaje adecuado					
Manejo adecuado la norma APA de citación					
Comentarios:					

5. CONSIDERACIÓN FINAL

Se acepta para su publicación, no requiere de modificaciones ____

Se acepta para su publicación, requiere de modificaciones sin evaluación ____

Se acepta para su publicación, requiere de modificaciones y ser nuevamente evaluado ____

No es aceptado para su publicación ____

El artículo no es para esta revista ____

6. DATOS DEL EVALUADOR

Nombre completo:

No documento:

Nacionalidad:

Lugar de residencia:

Profesión:

Institución/universidad en la que trabaja:

Nivel de escolaridad:

Correo electrónico:

ORCID: